# ÉTABLISSEMENT PUBLIC DU **SCOT 203** DE LA RÉGION URBAINE DE GRENOBLE







ÉTABLISSEMENT PUBLIC DU **SCOT 203** DE LA RÉGION URBAINE DE GRENOBLE

# SOMMAIRE

| Introduction   | 2    |
|--|------|
| L'équipe technique - Organigramme  | 4    |
| 1) Accompagner les politiques locales d'aménagement  | 6    |
| 2) Tableau de bord 2016 des documents d'urbanisme  | 8    |
| 3) Favoriser la coordination des politiques intercommunales                                  | 16   |
| 4) Participation de l'EP-SCoT à la CDAC de l'Isère - Rapport annuel                          | 18   |
| 5) Les actions de 2016 de l'outil Communauté de l'eau, plateforme d'acteurs à l'échelle SCoT | . 22 |

# L'ÉTABLISSEMENT PUBLIC DU SCOT

Ce rapport technique proposé dans le cadre de la préparation du compte administratif 2017, vise à rendre compte de l'affectation des moyens donnés par les EPCI membres de l'établissement public du SCoT, en 2016.

Cet établissement a pour mission principale l'élaboration et la mise en oeuvre du SCoT sur les fondements de l'article L. 143-40 et suivant du code de l'urbanisme (version en vigueur au 15 janvier 2016). Depuis 2008, il accueille également une plateforme d'acteurs supra-communautaire : la Communauté de l'eau.

### Le SCoT

Ce rapport d'activités s'inscrit dans le travail d'évaluation des politiques du SCoT, au regard des moyens mobilisés.

Les grandes lignes de l'activité liée au SCoT s'articulent autour des objectifs suivants débattus dans le cadre des séminaires de 2014 et 2015 sur la mise en oeuvre du SCoT :

- Se donner collectivement les moyens de mettre en oeuvre le SCoT :
  - suivi du document SCoT (élaboration, modification, révision)
  - animation de commission d'élus et de communautés d'acteurs du territoire autour des grandes questions du SCoT
  - aider à la compatibilité entre le SCoT et les documents d'urbanisme locaux
- S'approprier le SCoT par un travail d'animation et d'information auprès des acteurs du territoire
- Évaluer l'efficacité du SCoT par un suivi régulier des impacts du SCoT sur les politiques d'aménagement.

L'ensemble de ces missions s'appuie également sur les apports de l'ingénierie de l'Agence d'Urbanisme de la région grenobloise (AURG), dans le cadre d'une convention annuelle prévoyant la nature des travaux pour le compte du chantier SCoT.

La mission technique de l'EP SCoT est assurée par le directeur, Philippe Auger, trois chargés de mission et porte sur l'ensemble des communes (279 depuis 2014) et collectivités (10 EPCI) de la région grenobloise :

Olivier Alexandre: Grésivaudan et CAPV - (80%) / Instruction dossiers CDAC - Coordination Commissions Commerces et Environnement, référent pour le Club Montagne et le groupe technique «SCoT et commerce» de la FédéSCoT

Amandine Decerier : Sud Grésivaudan, Trièves et Territoire de Beaurepaire - (100%) / Outils web, coordination Commission Economie, Questure des Commissions, Bureaux et Comités syndicaux

Stéphanie Machenaud : Métro et Bièvre - (90%) / Référente urbanisme opérationnel - Coordination Commissions Urbanisme, Déplacements et Evaluation Accompagnés d'une assistance administrative et financière :

Mara Calabro - (80%) / Secrétariat de direction

Karine Poncet-Moise - (20%) / Gestion financière (conventionnement avec Grenoble-Alpes Métropole)

Soit 3,7 équivalent temps pleins.

### La communauté de l'eau

En sus des missions autour de la mise en oeuvre du SCoT , l'EP SCoT est structure d'accueil de la Communauté de l'Eau qui est une plateforme d'acteurs rassemblant les producteurs et les distributeurs d'eau potable à l'échelle du SCoT. Il s'agit d'un outil créé en 2007 par les membres fondateurs que sont la Régie des eaux de Grenoble (SPL eau de Grenoble), le SIERG, la ville de Grenoble et le syndicat mixte du schéma directeur.

Denombreux autres partenaires (collectivités, intercommunalités ayant la compétence eau potable, syndicats, CLE de SAGE) on trejoint depuis les précurseurs. A compter du 1 er janvier 2015, du fait des transformations territoriales is sues de la loi MAPTAM (avec notamment la création de la Métropole de l'agglomération grenobloise) et suite à une délibération prise en Comité syndical le 22 octobre 2014, la Communauté de l'eau potable, transformée en Communauté de l'eau, est maintenue dans le SCoT par convention triennale (2015-2018).

L'ouverture de la plateforme à de nouveaux thèmes de travail permet de répondre au mieux aux attentes des collectivités adhérentes sur des sujets tels que eau pluviale et aménagement ou innondabilité, tout en conservant ses objectifs principaux :

- La sécurisation de l'alimentation en eau potable
- Les composantes économiques et sociales du prix de l'eau
- Et des travaux sur la gestion des services.

La Communauté de l'eau est une Conférence permanente au sein de l'EP SCoT, alimentée par les apports de ses membres et des subventions, avec l'appui d'un personnel dédié et d'expertises extérieures selon les besoins. Une convention cadre triennale entre l'EP SCoT et les différents partenaires fixe les modalités de fonctionnement techniques et financières, avec l'aide d'un programme renouvelé annuellement.

Elle est animée par une ingénieure, Cécile Benech, deux chargés de mission, et un appui d'assistance administrative, Mara Calabro. En 2016, l'apport de l'EP SCoT au budget de la Communauté de l'Eau a été de 7 500 euros.



# L'ÉQUIPE TECHNIQUE DE L'EP SCoT - ORGANIGRAMME



Chargée de gestion financière





Antoine BROCHET Chargé de mission Doctorant



Marie ARDIET Chargée de mission Sécurisation



Mara CALABRO
Assistante de direction

# Chapitre 1

# Accompagner l'élaboration des politiques locales d'aménagement

La représentation de l'EP SCoT auprès des communes (PLU, ...), des EPCI (PDU, PLH, PCET, ...), de la Région, et des SCoT limitrophes consiste à accompagner l'élaboration et la modification des documents d'urbanisme (PLU, Cartes communales, POS, Schéma de secteur, PLUi), des projets (déclaration de projet, ) et des documents de programmation (PDU, PLH).

Elle se traduit par une présence auprès des territoires :

- En tant que Personne Publique Associée : il s'agit d'un accompagnement des communes et intercommunalités en procédure de modification/révision de leur document d'urbanisme par les agents de l'EP SCoT. Le rôle de l'EP SCoT est de faciliter la mise en oeuvre du SCoT dans l'élaboration des documents d'urbanisme, puis proposer un avis à l'exécutif de l'EP SCoT. Une vingtaine d'avis sur des périmètres de STECAL et des permis de construire en zone naturelle et agricole ont également été notifiés au représentant des SCoT en Commission Départementale pour la Préservation des Espaces Naturels, Agricoles et Forestiers (CDPENAF). En 2016, les SCoT de l'Isère y sont représentés par l'EP SCoT Nord Isère.
- En tant que support technique : il s'agit d'informer des enjeux de la mise en compatibilité des procédures (projets d'aménagements), des priorités (enveloppe foncière urbanisable, programmation de logements, développement commerciale...) et des démarches à mettre en place. Proposer un accompagnement sur mesure, en terme de méthodes, afin d'atteindre les objectifs donnés par le SCoT. Anticiper les éventuelles démarches intercommunales dans un objectif de rationalisation des dépenses liées à l'élaboration des PLU.

Cette action de support technique se traduit également dans le main-

tien de la «hot line» du SCoT : réponse par mail, courrier, téléphone et sur rendez-vous aux questions techniques des services, bureaux d'études, opérateurs commerciaux, élus et particuliers.

Le tableau de bord des documents d'urbanisame renseigne sur les 67 chantiers suivis par l'EP SCoT durant l'année (page 14). Parmi eux, quelques chantiers ont été plus spécifiquement mobilisateurs.

# Les grands chantiers de l'année 2016

### - PLU intercommunaux :

L'année 2016 a été marquée par le développement de nouvelles démarches intercommunales, en particulier la mise en œuvre de trois PLUi sur le territoire du SCoT : Bièvre Est, Bièvre Isère Communauté et Grenoble Alpes Métropole. Ces chantiers, réalisés en parallèle aux dernières évolutions des documents d'urbanisme communaux, ont eu des implications diverses, selon les territoires, sur l'accompagnement effectué par l'équipe technique du SCoT. Les travaux conduits par Grenoble Alpes Métropole ont ainsi fortement impliqué une chargée de mission dans les groupes techniques (27 réunions de travail).

## - Projet d'UTN du Recoin, Chamrousse:

Non décrite dans le SCoT, l'UTN du Recoin nécessite une modification du document par voie de Déclaration d'Utilité Publique (DUP). L'ajustement du projet, sa justification au regard des orientations du SCoT et la rédaction du dossier de mise en compatibilité SCoT pour l'enquête publique,



ont fortement mobilisé un chargé de mission durant l'été 2016 (6 réunions).

### - Projet de quartier gare, Vinay:

Suite à un recours en CNAC, l'EP SCoT accompagne la commune de Vinay dans l'élaboration d'un projet urbain de quartier gare intégrant le développement sur place d'un supermarché. L'objectif est de mobiliser et coordonner les différents maillons de l'ingénierie publique, dans la perspective d'une démarche de DUP afin de construire un projet commercial qui s'inscrive dans les orientations du SCoT.

### Contentieux en cours

- FRAPNA Center Parc: échange de mémoires en cours
- Recours en CNAC (Système U Vinay) : purgé

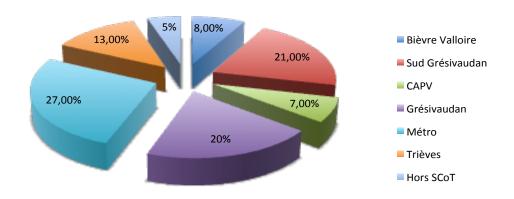
### **Communication institutionnelle**

- Lettres d'informations des différentes commissions (7 lettres en 2016)
- Mise à jour des contenus du site web régulière

# **Synthèse**

L'année 2016 a été marquée par une forte présence auprès des communes des territoires de Grenoble-Alpes Métropole, du Sud Grésivaudan et du Grésivaudan (accompagnement des travaux du PLUi de la Métro, accompagnement du projet d'UTN Recoin à Chamrousse, accompagnement de l'AMI sur St Marcellin et d'un projet d'implantation commerciale sur Vinay).

Présence aux territoires en 2016





# Tableau de bord 2016 des documents d'urbanisme

Sur l'année 2016, on observe que trois territoires se sont lancés dans l'élaboration d'un PLU intercommunal (Grenoble-Alpes Métropole, Bièvre-Est et Bièvre Isère Communauté.) Cette procédure n'a pas eu de conséquences sur les modalités d'implication de l'EP SCoT dans l'accompagnement des communes.

- 67 procédures ont demandé la présence d'un chargé de mission
- 37 avis PPA ont été rendus (contre 38 en 2015).

### Tableau des avis rendus en 2016

| GRENOBLE ALPES METROPOLE  |   |  |  |
|---|---|--|--|
| Saint Egrève Déclaration de projet - Mise en compatibilité du PLU - Avis favorable                      |   |  |  |
| Pont de Claix Révision du POS - Avis favorable  |   |  |  |
| Saint Martin d'Hères  | Saint Martin d'Hères Révision du POS - Avis favorable |  |  |
| Noyarey Modification du PLU - Avis favorable avec remarque sur les espaces d'intensification économique |   |  |  |

| TRIEVES |  |  |
|---------|--|--|
| Mens    | Révision du POS - Avis favorable avec réserves (localisation des espaces de développement commecial et dimensionnement de l'offre) |  |



| BIÈVRE - VALLOIRE     |   |  |
|-----------------------|---|--|
| Villeneuve-de-Marc    | Révision du POS - Avis favorable                |  |
| Saint Jean de Bournay | Modification PLU - Avis favorable               |  |
| Montseveroux          | Modification simplifiée du PLU - Avis favorable |  |
| Jarcieu               | Modification du PLU - Avis faviorable           |  |
| Jarcieu               | Permis d'aménager > 5 000 m2 - Avis favorable   |  |
| Pisieu                | Projet de PLU - Avis favorable                  |  |
| Revel Tourdan         | Modification simplifiée du PLU - Avis favorable |  |
| Roybon                | Modification du PLU - Avis favorable            |  |

| CAPV   |  |  |  |
|--|--|--|--|
| Voiron Modification du n°4 du PLU - Avis favorable |  |  |  |
| Voreppe Modification du PLU - Avis favorable       |  |  |  |
| Paladru Révision du PLU - Avis favorable           |  |  |  |

| SUD GRÉSIVAUDAN         |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|
| Auberives en Royans     | Carte communale - Avis favorable avec réserves (préciser le rattrapage des logements depuis 2013 / reprendre l'estimation du gisement foncier au regard des objectifs du SCoT)                                 |  |  |  |
| Izeron                  | Modification du PLU - Avis favorable   |  |  |  |
| Jarcieu                 | odification du PLU - Avis favorable  |  |  |  |
| Saint Sauveur           | Projet de PLU - Avis favorable sous réserve de modifier le règlement de la zone Ue de manière à interdire les commerces de détail «de proximité» sauf ceux répondant aux besoins des salariés de la zone       |  |  |  |
| Saint Hilaire du Rosier | Projet de PLU - Avis favorable avec réserves (préciser le potentiel d'urbanisation disponible sur la durée du PLU et les justifications de certaines disponibilités foncières)                                 |  |  |  |
| Varacieux               | Projet de PLU - Avis favorable sous réserve (préciser le potentiel de logements en dents creuses + demande d'afficher le rattrappage de logements depuis 2013 + redéfinir l'espace potentiel de développement) |  |  |  |

| GRESIVAUDAN             |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|
| Le Moutaret             | Modification du PLU - Avis réservé (extension en discontinuité remettant en cause le principe d'aménagement de l'OAP)        |  |  |
| Crolles                 | Modification du PLU - Avis réservé (informations insuffisante sur les capacité d'accueil de logements neufs en interstitiel) |  |  |
| Pontcharra              | Examen conjoint - Avis favorable   |  |  |
| Hurtières               | Révision du PLU - Avis réservé ( enveloppe foncière surdimensionnée)   |  |  |
| Laval                   | Révision du PLU - Avis favorable   |  |  |
| Le Touvet               | Modification du PLU - Avi favorable  |  |  |
| Montbonnot Saint Martin | Révision du PLU - Avis favorable   |  |  |
| Domène                  | Déclaration de projet - Mise en compatibilité du POS - Avis favorable  |  |  |
| Crolles                 | Modification n°2 du POS - Avis favorable   |  |  |
| Villard-Bonnot          | Révision PLU - Avis favorable  |  |  |
| La Ferrière             | Modification n°2 - Avis favorable  |  |  |



| HORS SCoT               |   |  |
|-------------------------|---|--|
| Grand Rovaltain         | Elaboration du SCoT - Avis favorable            |  |
| Autrans                 | Modification simplifiée du PLU - Avis favorable |  |
| Eymeux                  | évision du PLU - Avis favorable                 |  |
| Villard de Lans         | Examen conjoint - Avis favorable                |  |
| Saint Paul lès Romans   | Modification du PLU - Avis favorable            |  |
| Saint Nazaire en Royans | Révision POS - Avis favorable                   |  |
| La Morte                | Révision POS - Avis favorable                   |  |

# Tableau du suivi des communes en 2016

| SUD GRESIVAUDAN         |   |   |                    |
|-------------------------|---|---|--------------------|
| Commune                 | Procédure   | Echéancier                                  | Nombre de réunions |
| AMI Saint Marcellin     | Dialogue compétitif + selection candidat et début des études                              | Contractualisation sur 10 ans               | 7                  |
| Auberives en Royans     | Elaboration carte communale<br>(reprise du gisement foncier<br>après enquête publique)    | Approbation fin 2016                        | 2                  |
| Chantesse               | Interrogation sur l'élaboration d'une carte communale                                     | Pour l'instant en RNU                       | 1                  |
| Cognin les Gorges       | Révision du PLU   | Lancement de la procédure en<br>Janier 2016 | 1                  |
| Cras                    | Révision du PLU   | Lancement de la procédure en<br>Mars 2016   | 1                  |
| CCBI                    | Mise en oeuvre de la convention SCOT / CCBI   | 2016-2018                                   | 3                  |
| Notre Dame de l'Osier   | Elaboration du PLU  | Diagnostic / PADD                           | 1                  |
| Saint Gervais           | Déclaration de projet zone Aud  | Procédure en cours                          | 1                  |
| Saint Julien de l'Herms | Modification / Révision du PLU  | Non déterminée                              | 1                  |
| Saint Hilaire du Rosier | PLU arrêté  | 1   | 1                  |
| Saint Julien de Claix   | Révision du PLU - zonage  | Procédure en cours                          | 2                  |
| Saint Lattier           | Révision du POS / probléma-<br>tique de potentiel gisement<br>foncier AFU + dents creuses | Procédure en cours                          | 3                  |
| La Rivière              | Elaboration du PLU  | Zonage, règlement                           | 1                  |
| Montaud                 | Elaboration du PLU  | Zonage, règlement                           | 1                  |
| Saint Sauveur           | Révision du PLU   | Zonage, règlement                           | 2                  |
| Poliénas                | Examen conjoint   | 1   | 1                  |



| SUD GRESIVAUDAN                                 |                                 |   |   |  |
|---|---------------------------------|---|---|--|
| Commune Procédure Echéancier Nombre de réunions |                                 |   |   |  |
| Vinay   | Projet gare / projet commercial | I | 6 |  |

| BIEVRE-VALLOIRE     |  |                    |                    |
|---------------------|--|--------------------|--------------------|
| Commune             | Procédure  | Echéancier         | Nombre de réunions |
| Oyeu                | Modification / Révision PLU                                    | Procédure en cours | 1                  |
| Bellegarde-Poussieu | Elaboration du PLU   | Procédure en cours | 1                  |
| Pisieu              | Elaboration du PLU   | Règlement, zonage  | 2                  |
| Bièvre-Est          | Elaboration PLU i + présenta-<br>tion SCoT en réunion publique | Procédure en cours | 6                  |
| Bièvre-Isère        | Elaboration PLUi   | Diagnsotic         | 2                  |

| CAPV                  |                  |                           |                    |  |
|-----------------------|------------------|---------------------------|--------------------|--|
| Commune               | Procédure        | Echéancier                | Nombre de réunions |  |
| Coublevie             | Révision PLU     | Lancement                 | 1                  |  |
| Moirans               | Révision PLU     | PADD = estimation foncier | 2                  |  |
| Massieu               | Révision PLU     | Diagnositc                | 1                  |  |
| La Buisse             | Modification PLU | Procédure en cours        | 2                  |  |
| St Geoire en Valdaine | Révision PLU     | Diagnsotic                | 1                  |  |
| St Jean de Moirans    | Révision PLU     | Zonage                    | 1                  |  |
| Tullins               | Révision PLU     | Diagnostic                | 3                  |  |



| GRESIVAUDAN             |                     |                                     |                    |  |
|-------------------------|---------------------|-------------------------------------|--------------------|--|
| Commune                 | Procédure           | Echéancier                          | Nombre de réunions |  |
| Montbonnot              | Révision PLU        | PADD                                | 1                  |  |
| La Ferrière             | Revision PLU        | Reflkexion sur le potentiel foncier | 2                  |  |
| La Terrasse             | Révision du PLU     | Révision du PLU Procédure en cours  |                    |  |
| Chamrousse              | Révision PLU        | Procédure en cours                  | 3                  |  |
| Chamrousse              | Projet UTN Recoin   | En cours                            | 6                  |  |
| Crêt en Belledonne      | Révision du PLU     | Procédure en cours                  | 1                  |  |
| Crolles                 | Modification du PLU | Procédure en cours                  | 1                  |  |
| Biviers                 | Révision PLU        | Diagnostic / PADD                   | 2                  |  |
| La Combe de Lancey      | Révision du PLU     | Procédure en cours                  | 1                  |  |
| Revel                   | Révision PLU        | PADD                                | 3                  |  |
| Pontcharra              | Révision PLU        | Dianostic                           | 3                  |  |
| St Pierre d'Allevard    | Révision PLU        | Procédure en cours                  | 1                  |  |
| Saint Nazaire les Eymes | Révision PLU        | PADD                                | 1                  |  |
| Saint Martin d'Uriage   | Révision PLU        | En cours                            | 3                  |  |
| Tencin                  | Révision PLU        | Diagnsotic                          | 1                  |  |

| GRENOBLE ALPES METROPOLE |                               |                  |                    |  |
|--------------------------|-------------------------------|------------------|--------------------|--|
| Commune                  | Procédure                     | Echéancier       | Nombre de réunions |  |
| Grenoble-Alpes Métropole | Elaboration du PLUi           | PADD - règlement | 27                 |  |
| Grenoble-Alpes Métropole | Révision du PLH               | Arrêt fin 2016   | 8                  |  |
| Claix                    | Révision du POS               | Règlement        | 2                  |  |
| Jarrie                   | Jarrie Révision du POS        |                  | 2                  |  |
| Vaulnavey le Bas         | Vaulnavey le Bas Révision POS |                  | 1                  |  |
| Brié et Angonnes         | Révision du POS               | Règlement        | 2                  |  |



| TRIEVES               |   |                   |                    |  |
|-----------------------|---|-------------------|--------------------|--|
| Commune               | Procédure                                 | Echéancier        | Nombre de réunions |  |
| CC Trièves            | Présentation du volet économie<br>du SCoT | /                 | 1                  |  |
| Sinard                | Révision POS                              | PADD zonage       | 3                  |  |
| Lalley                | Révision POS                              | PADD              | 3                  |  |
| Treffort              | Révision POS                              | PADD / OAP        | 2                  |  |
| St Paul lès Monestier | Révision POS                              | PADD / OAP        | 2                  |  |
| St Martin de la Cluze | Révision POS                              | PADD              | 2                  |  |
| Monestier de Clermont | Monestier de Clermont Révision POS        |                   | 2                  |  |
| Monestier le Percy    | Monestier le Percy Révision POS           |                   | 2                  |  |
| Château-Bernard       | Château-Bernard Révision POS              |                   | 2                  |  |
| Clelles Revision POS  |   | Diagnostic - PADD | 2                  |  |

| HORS SCOT               |  |            |                    |  |
|-------------------------|--|------------|--------------------|--|
| Commune                 | Procédure                                | Echéancier | Nombre de réunions |  |
| CC Massif du Vercors    | Elaboration PLUi                         | PADD       | 1                  |  |
| Saint Nazaire en Royans | Elaboration PLU                          | En cours   | 1                  |  |
| Vaujany                 | Révision PLU                             | PADD       | 1                  |  |
| Pierre-Chatel           | Pierre-Chatel Elaboration PLU            |            | 1                  |  |
| La Chappelle en Vercors | La Chappelle en Vercors Modification PLU |            | 1                  |  |
| La Motte d'Aveillans    | La Motte d'Aveillans Elaboration PLU     |            | 1                  |  |





# Favoriser la coordination des politiques intercommunales

## Séminaire «SCoT et métropolisation» du 31 mars 2016

Le compte-rendu des débats de ce séminaire et de celui de 2017 sont disponibles sur le site internet de l'EP SCoT : www.scot-region-grenoble.org

# Commissions thématiques du SCoT

Invitations, coordination avec l'élu référent, animation de la commission en collaboration avec l'AURG, compte rendus, lettres d'informations.

Ces commissions ont pour but d'apporter des éléments complémentaires de diagnostic et/ou de compréhension, de favoriser gences avec les EPCI et les acteurs du territoire afin compatibles velopper l'émergence de projets avec le SCoT.

Elles sont accompagnées d'une lettre d'information correspondante, synthétisant les enjeux, les grandes questions abordés et les pistes de travail.

- Commissions Déplacement : élu référent L. Remond
- Commissions Économie : élu référent P. Béguery
- Commission Urbanisme / Habitat : élue référente C. Garnier
- Commission Évaluation : élue référente L. Théry

Les travaux de la Commission Déplacements se sont notamment concrétisés dans l'élaboration d'une charte du covoiturage signée par 19 partenaires (Région, Département, PNR, SCoT Oisans, EPCI...), dans la perspective d'un document-cadre d'intention.

# **Groupe contact SCoT / DDT / AURG**

Identification des "points durs" de la mise en œuvre du SCoT dans les PLU. Mise en place d'une interprétation et d'une méthodologie d'application communes des règles du SCoT : 3 réunions en 2016 qui ont mobilisé l'ensemble des chargés de mission et le directeur de l'EP SCoT, le pôle urbanisme et planification de la DTT et les référents SCoT de l'AURG.

# **Groupe Projet SCoT**

Réunion des techniciens des EPCI en charge du suivi du SCoT, de la DDT et de la Région Rhône-Alpes, du CG 38 avec l'appui de l'AURG : 3 réunions en 2016

d'info les travaux SCoT points sur cours mise en compatibilité des documents d'urbanisme lo-(état des caux lieux, risque juridique, méthodologie) remontées des territoires sur la mise en œuvre du SCoT

### Fédération nationale des SCoT

La FédéSCoT a pour objectif de mettre en réseau, capitaliser les expériences de chacun et participer activement aux politiques nationales d'aménagement du territoire. Elle est un lieu d'échange et de formation, un représentant du «monde des SCoT» et un lieu de refléxion et de prospective. L'EP SCoT à participe activement plusieurs insde travail dans le cadre de ces activités tances Club technique : propose au conseil d'administration la - Le en oeuvre des actions nationales d'animation de la Fédé mise



Les Clubs thématiques «Montagne» et «Mise en oeuvre» : lieux d'échange des pratiques et de capitalisation d'expériences de SCoT
 Le Groupe de travail «SCoT et commerce» : échanges avec la Fédération du Commerce et de la Distribution, coordination de l'étude « SCoT et commerce ».





# Participation de l'EP-SCoT à la CDAC de l'Isère - Rapport annuel

siège Depuis 2009. ľEP **SCoT** Commission Départementale d'Aménagement Commercial (CDAC), déen aui livre les autorisations préalables à la création ou à l'extension des commerces d'une surface supérieure à m2. On sait qu'à l'échelle nationale, la moitié seulement des nouvelles surfaces commerciales fait l'objet d'une autorisation de la CDAC; l'autre moitié concerne des projets dont les surfaces sont en-deçà des seuils impliquant une autorisation d'exploitation commerciale. En 2016, 14 projets ont été déposés en CDAC et tous ont été autorisés. Noter que 2 l'ont été en dépit d'une incompatibilité avec le SCoT (1 abstention + 1 absence excusée). Il n'est pas exclu que certains de ces projets fassent l'objet d'un recours à venir mais il n'est pas possible, aujourd'hui, d'en faire le décompte.

Aucune demande de permis de construire n'a été notifiée à l'EP SCoT pour des projets générant 300 à 999 m2 de nouvelles surfaces de vente.

On note à la fois que depuis 2015, le nombre de projet est en nette diminution et que le pourcentage d'autorisations est très élevé. C'est sans là doute un effet de l'évolution législative qu veut, depuis cette date, que les demandes déposées auprès de la CDAC comportent le dossier de permis de construire. Le coût de constitution des dossiers étant beaucoup plus élevé, on peut faire l'hypothèse que seuls les dossiers ayant de fortes chances d'aboutir sont déposés en CDAC. Au total, sur le territoire du SCoT, 116 projets ont été examinés en CDAC depuis 2009, dont 88 autorisés (75,8%). Sur les autorisations délivrées, 39 (44%) ont été accordées en dépit de l'avis de l'EP SCoT (avis défavorable et abstention).

### **BILAN DES SURFACES en 2016**

Durant l'année 2016, 12 644 m2 de nouvelles surfaces commerciales ont été autorisées dans la RUG. C'est autant qu'en 2015 mais avec trois fois plus de projets, ce qui s'explique par une taille moyenne de projet nettement inférieure : 903 m2, contre 2080 m2 en 2015.



### LOCALISATION DES SURFACES

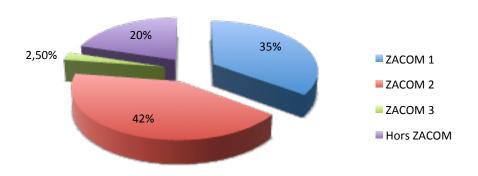
En 2016, les surfaces autorisées ont concerné des projets plutôt urbains :

- Pour 1/3 situés au sein de ZACOM 2 : 5 projets totalisant 6 105 m2 de nouvelles surfaces de vente
- Pour 1/3 au sein de ZACOM 1 : 5 projets totalisant 5 081 m2 de nouvelles surfaces de vente
- Deux projets se sont implantés en ZACOM 3, totalisant 358 m2 de nouvelles surfaces de vente
- Noter que trois projets se situent également en dehors de toute ZACOM, là où en application du SCoT, aucun projet important ne devrait théoriquement s'implanter : 2950 m² de surfaces de vente. il s'agit pour 2 d'entre eux d'extensions de commerces existants.

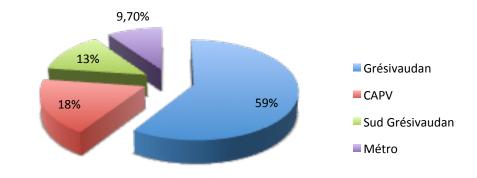
La répartition des nouvelles surfaces dans les territoires du SCoT confirme la tendance au rééquilibrage observée depuis 2012. Des quatre territoires d'implantation en 2016, la Métro est ainsi celui qui crée le moins de surfaces commerciales. A contrario, le Grésivaudan est celui qui en crée le plus, poursuivant ainsi son rattrapage en matière de commerces alimentaires :

- Grésivaudan : 7470 m2 de nouvelles surfaces de vente (4 projets)
- Pays Voironnais : 2300 m2 de nouvelles surfaces de vente (2 projets)
- Sud Grésivaudan : 1646 m2 de nouvelles surfaces de vente (3 projets)
- Métro : 1228 m2 de nouvelles surfaces de vente (5 projets)

### Répartition par ZACOM des surfaces autorisées en 2016

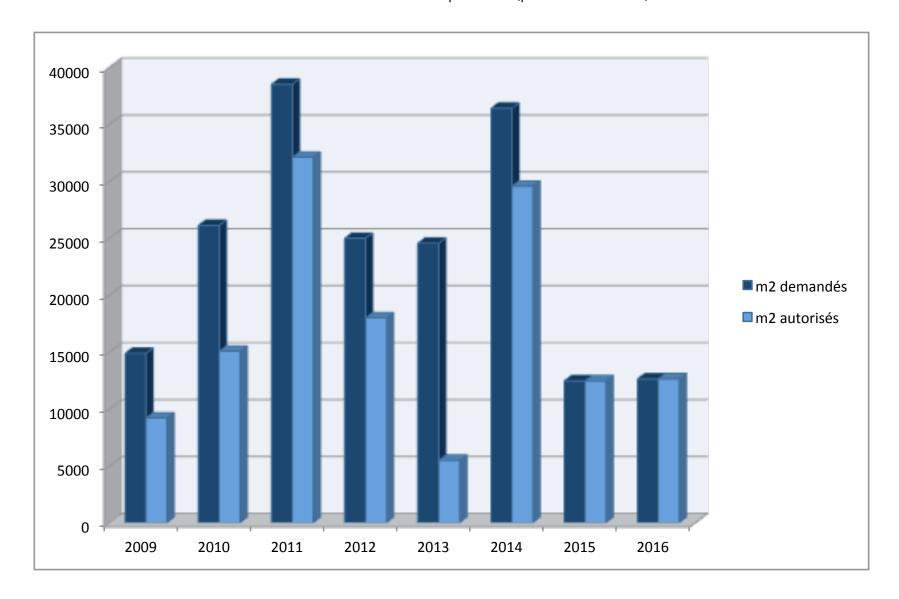


# Répartition par territoires des surfaces autorisées en 2016





Evolution des m2 demandés et des m2 autorisés en CDAC depuis 2009 (périmètre du SCoT)



| Année     | Dossier (nombre) | m² demandés | m² autorisés                                       | Avis de l'EP SCoT  | Décisions CDAC   |
|-----------|------------------|-------------|--|--|--|
| 2009-2011 | 50               | 79 533 m²   | <b>56 400 m²</b><br>(soit 83 % des m²<br>demandés) | 24 favorables<br>17 défavorables<br>25 absentions<br>= 51 % favorables<br>(EP SCoT excusé : 4) | 32 favorables<br>18 défavorables<br>= <b>64% favorables</b>              |
| 2012      | 14               | 24 992 m²   | <b>17 998 m²</b><br>(soit 72 % des m²<br>demandés) | 7 favorables 3 défavorables 2 abstentions = 64 % favorables (EP SCoT excusé : 2)               | 13 favorables<br>4 défavorables<br>= 76 % favorables                     |
| 2013      | 13               | 24 562 m²   | <b>5 487 m²</b><br>(soit 22 % des m²<br>demandés)  | 1 favorables 3 défavorables 4 abstentions = 12 % favorables (EP SCoT excusé : 5)               | 12 favorables (dont 2 accords tacites) 2 défavorables = 86 % favorables  |
| 2014      | 19               | 36 414 m²   | 29 566 m²<br>(soit 81 % des m²<br>demandés)        | 13 favorables 2 défavorables 1 abstention = 84 % favorables (EP SCoT excusé : 1)               | 8 favorables<br>5 défavorables<br>= 62 % favorables                      |
| 2015      | 6                | 12 473      | 12 473<br>(soit 100% des m2<br>demandés)           | 5 favorables<br>1 abstention<br>= <b>84% favorables</b>  | 16 favorables<br>(dont 1 tacite)<br>3 défavorables<br>= 84 % favorables  |
| 2016      | 14               | 12 644      | 12 644<br>(soit 100% des sur-<br>faces demandées)  | 12 favorables<br>1 abstention<br>= 92% favorables<br>(1 excusé)                                | 6 favorables = 100 % favorables (dont 1 accord tacite faute de quorum)   |
|           | 116              | 177 974     | 134 568 (soit 75,6%<br>des m2 demandés)            | 62 favorables, 25 défavorables, 14 abstentions = <b>53,4% favorables</b> (EP SCoT excusé : 15) | 66 favorables (dont 4 accords tacites) 22 défavorables = 75 % favorables |





# Les actions 2016 de l'outil Communauté de l'eau, plateforme d'acteurs à l'échelle SCoT

### Pour mémoire,

Au dernier trimestre 2014, il a été validé politiquement le maintien de la Communauté de l'eau potable dans le SCoT (délibération prise le 22 octobre 2014), avec une ouverture sous d'autres thématiques plus large dans le domaine de l'eau. Pour ce faire une nouvelle convention cadre triennale a été rédigée et tient lieu de document de référence pour les travaux. Afin de mieux répondre aux demandes, la Communauté de l'eau potable est devenu Communauté de l'eau au 1er janvier 2015.

- Suite aux évolutions évoquées ci dessus. la Communauté l'eau inscrit plusieurs nouveaux chantiers dans son ďétude, suite aux sollicitations de ses adhérents. programme Ces chantiers succèdent aux deux grandes études menées par la Communauté de l'eau potable depuis 2007, date de sa création :
- une étude de 3 ans menés avec l'État (DDT, ARS) sur tout le territoire du futur SCoT sur la gestion globale de la ressource qui a débouché sur un plan d'actions par territoire (plan de sécurisation inscrit dans le DOO du SCoT approuvé en décembre 2012
- et une étude axée plus particulièrement sur l'harmonisation / construction du prix de l'eau potable (« le prix de l'eau) dans le bassin grenoblois (étude réalisée entre 2010 et 2014) Le travail effectué a été moteur et a permis des avancées territoriales qui ont été « rattrapées » par la loin sur la modernisation de l'action publique et d'affirmation des Métropoles (loi MAPTAM du 27 janvier 2014).

La réforme territoriale (acte 3 de la décentralisation) avec la promulgation des lois MAPAM (ou MAPTAM – en 2014), et de la loi NOTRe (le

7 août 2015) est un élément de complexification mais également un élément de nécessaire évolution dans le périmètre du SCoT. Le premier résultat (suite à la loi MAPTAM) est la création de la Métropole de l'aire urbaine grenobloise au 1er janvier 2015, avec de fait la prise de compétence obligatoire de l'eau potable à cette date. De profondes mutations structurelles en découlent en cours de stabilisation.

De nombreux territoires à l'échelle du SCoT sont également en réflexion à différents niveaux :

- soit ils se questionnent sur l'éventualité de prise de compétence dans le domaine de l'eau (eau potable et/ ou assainissement), exemple des intercommunalités : Le Grésivaudan, Bièvre-Est).
- soit ils poursuivent les travaux initiés en 2015 sur la question de la fusion de leur intercommunalité dans le cadre de la simplification territoriale (exemple du Sud Grésivaudan composé de 3 intercommunalités et qui devraient fusionner en une seule en 2016/2017 et où l'eau est un sujet majeur).

La révision du SDCI, finalisé en mars 2016, joue également un rôle important sur les évolutions territoriales, notamment au niveau des syndicats. De fait de nouvelles questions/ interrogations sont posées dans le cadre de la plateforme. Enfin, dans le domaine de l'eau, une nouvelle compétence, la GEMAPI, devra être prise par les collectivités au 1er janvier 2018 (initialement 1er janvier 2016, mais recul de la date dans le cadre de la loi NOTRe). A ce sujet de nombreuses zones d'ombre perdurent, et pourraient être discutées dans la plateforme, en collaboration avec les partenaires institutionnels entre 2016 et 2017. Le programme d'action 2016 (en lien avec les objectifs de la convention cadre triennale) a permis de travailler à ces grandes questions à l'échelle inter

23

territoire. Par ses chantiers et ses temps d'information prévus, la plateforme de la Communauté de l'eau a aidé à la hauteur de ses moyens, à répondre à certaines problématiques, en croisant les enjeux du grand cycle et du petit cycle de l'eau avec l'aménagement du territoire, et tout en conservant un volet sur les actions qui ont fait sa force : la sécurisation de la gestion globale en eau et les réflexions sur la durabilité économique et sociale du prix de l'eau.

Ces chantiers seront encore, pour la grande majorité, à l'ordre du jour du programme d'actions de la Communauté de l'eau en 2017 et 2018, et seront complétés selon les besoins (et ce notamment du fait des reports engendrés par la loi NOTRe sur l'obligation de prise de compétence eau potable et GEMAPI).

Plus que jamais la plateforme est le lieu de discussion informel et d'échanges entre collectivités, dans ce contexte qui peut être inquiétant car sans lisibilité affirmée. Des demandes toujours plus nombreuses émergent :

- de sensibilisation pour les élus et d'informations croisées
- et de mise à disposition d'outils pour tous : note de synthèses, brèves reprenant les actualités, guides, relais et interface avec l'aide des partenariats noués par la Communauté de l'eau (selon les sujets avec la FNCCR, le réseau IDEAL, le GRAIE, l'Etat, les scientifiques, les autres Métropoles...).

# Synthèse des actions 2016 :

### Action n° 1 : bilan besoins-ressources et sécurisation AEP

Réalisation d'un bilan besoins-ressources en eau territoires dи SCoT. potable les en deux phases - un état des lieux actuel (2013-2014) sur les aspects qualitiatifs, quantitatifs de l'alimentation en eau potable et la vulnérabilité des captages en eau potable (présentation en atelier technique en avril et en Conférence permanente en juin) - une vision prospective à l'horizon 2030 sur l'aspect quantitatif (atelier en juillet) résultats méthodologiques du plan de sécurisation 1ers l'échelle dи SCoT territoire neutre (cartes et schémas)

### Action n° 2 : formes urbaines et eaux pluviales

#### 1er semestre

- Animation d'un groupe technique sur la thématique réunissant collectivités, bureaux d'études, CAUE (11 février et 30 mars)
- Organisation de trois ateliers (visite de terrain et débat en salle)
  - 1er atelier sur le thème de la gouvernance le 10 mai ZAC Bièvre-Dauphine
  - 2ème atelier sur le thème des types d'aménagement et fonctionnalités le
    5 juillet Parc Paturel à Crolles

#### 2ème semestre

- Organisation d'un 3ème atelier sur le thème des risques le 4 octobre sur le projet de ZAC des Isles (ancien site Poliméri) - Organisation d'un séminaire «Formes urbaines et Eaux Pluviales : Quelle gestion par les collectivités ? Retour d'expériences et innovation» - 29 novembre avec présentation des différents cas d'école de gestion intégrée des eaux pluviales dans

les projets urbains (Mureau et Fourqueux, collectivités primées à Novatech 2016)

### Action n°3: DECI

- Organisation d'un groupe de travail sur la thématique DECI dans le cadre de l'adoption du nouveau référentiel national réunissant des collectivités ainsi que le SDIS 38 (2 février, 13 mai, 14 juin, 6 juillet, 14 novembre).
- Réalisation de deux enquêtes comparatives à l'échelle nationale

### Action n° 4 : accès social à l'eau

#### 1er semestre

- Participation aux travaux du 2ème axe de la délibération prise pour la mise en place de l'expériementation accès social à l'eau (loi Brottes).

  Objectif : accorder une aide financière préventive permettant d'éviter les situations d'impayés.
- Réalisation de deux enquêtes sur cette thématique (échelle SCoT et CCAS)

#### 2ème semestre

Organisation d'un séminaire le 20 septembre « Premier bilan d'expérimentation du dispositif loi Brottes ici et ailleurs : de sa conception à son implémentation - quels retours ? Quels enseignements ?» Cadrage par le MEDD et intervention de Bordeaux Métropole, Nantes Métropole et l'agglomération Havraise.

# Action n° 5 : grand cycle de l'eau et GEMAPI

#### 1er semestre

- Participation dans le cadre de l'EP SCoT aux réunions des CLE des SAGE du territoire et aux groupes techniques et / ou concertation (SAGE Bièvre Liers

Valloire, SAGE Drac Romanche, SAGE Bas Dauphiné - Plaine de Valence)
- Suivi des études ZSE pour l'EP SCOT (Vercors Pur, Grésivaudan...)
- Participation aux travaux de la SLGRI

### 2ème semestre

Organisation d'une Conférence avec le Symbhi en partenariat avec la Métropole (19 octobre 2016), « Entre projets de développement et prise en compte des risques, la réponse des territoires à la mise en oeuvre des outils de la Directive Inondation (TRI, PGRI, SLGRI)» Recherche des intervenants, suivi de la préparation technique, financière et administrative.

# Action n° 6 : échelles et modes de gouvernance

- Animation d'un groupe de travail sur le changement d'échelle des services d'eau potable (21 janvier - 23 mars - 9 septembre) - Organisation d'une Conférence le 3 mars 2016, intitulée «Les effets des changements d'échelle sur la gouvernance de l'eau dans le cadre des réformes territoriales en cours».

ÉTABLISSEMENT PUBLIC DU SCOT 203 DE LA RÉGION URBAINE DE GRENOBLE

21 Rue Lesdiguières - 38000 Grenoble Tél. 04 76 28 86 39 / Télécopie 04 76 47 20 01 epscot@scot-region-grenoble.org www.scot-region-grenoble.org